

INTERVENTION SUR LE PLU

Monsieur Bayon de Noyer, Mesdames, Messieurs les Conseillers Municipaux,

Je suis en colère.

Tous les jours autour de nous, dans la presse, dans les conversations, la situation environnementale est jugée catastrophique. 90% des scientifiques alertent sur le changement climatique, la perte de biodiversité.

Les scientifiques du GIEC sont tous d'accord pour dire que la **situation est grave** et que les **changements d'approche doivent se faire aujourd'hui et doivent être d'ampleur si on ne veut pas avoir une situation ingérable dans les décennies à venir.**

Les enjeux pour nos enfants, voire nous-même pour les plus jeunes, passent par la **baisse drastique de nos émissions de CO2 et autres gaz à effet de serre**, ainsi que le **partage du travail et des richesses et la protection de nos surfaces culturelles et naturelles**. Cela passe donc par la lutte contre l'artificialisation des sols de quelque nature que ce soit. **Or pour moi ce projet va à contre sens !**

Tout d'abord Mr Bayon de Noyer, pourquoi l'avoir séparé de la modification du PLU ? Par la révision simplifiée, vous séparez le devenir de la surface occupée actuellement par les silos à blé du changement de destination des terres impactées par le futur projet.

Le commissaire-enquêteur précise que la révision simplifiée ne concerne que le STECAL. Effectivement, mais pour moi **c'est de la manipulation**. Un projet de ce type ne se décide pas en 6 mois. Il était déjà évoqué lors du mandat de Jacques Olivier.

Et si il avait été mis dans la révision du PLU on aurait pu mettre en balance le retour à une espace naturel du site des actuels silos.

En faisant de la sorte, vous permettez une **belle spéculation immobilière**, à qui profitera t-elle ? Quelles sont les contreparties ?

Mais revenons sur le fond, lors du lancement de cette révision simplifiée, avez-vous évalué l'impact carbone de ce transfert ? Impact pour la construction du futur site, impact pour la destruction de l'ancien, et impact dans le fonctionnement de tous les jours ?

PERMETTEZ MOI D'EN DOUTER !!

Comme souvent , le problème c'est les autres ou alors pire, le problème n'existe pas ! Et pourtant, il va bien falloir un jour le gérer.

Par ailleurs, la surface de ce STECAL : pourquoi un tel dimensionnement ?

Pourquoi dans son intitulé, parler de STECAL de transformation ?

Pourquoi positionner les futurs silos éloignés de la minoterie ? Si ce n'est pour créer des dents creuses qui bien évidemment on remplira par la suite.

Vous êtes Monsieur Bayon de Noyer à contre-sens de l'histoire et des enjeux à venir pour nos sociétés.

Vous êtes dans la communication et n'avez pas honte de faire le contraire dans vos actes, et je crois que vos dernières péripéties privées personnelle sens sont la juste représentation !

Mesdames, Messieurs les Conseillers Municipaux, si vous pensez que les enjeux pour nos enfants sont la lutte contre le réchauffement climatiques, la lutte contre la perte de biodiversité, la lutte contre l'artificialisation des sols agricoles et naturels, vous ne pouvez pas approuver cette révision simplifiée.

Pour ma part je voterai contre, toutefois j'entends que vous deviez une certaine solidarité à votre groupe mais alors à minima **abstenez-vous !**

Notre commune se caractérise par un mitage énorme qui pose déjà de gros problèmes pour le monde agricole, ne créons pas une n-ième zone dans cet endroit relativement préservé !